

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1992. július 9.-ei  
ülésétől

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 157/1992. Kv. határozatot /3. oldal/
- a 158/1992. Kv. határozatot /4. oldal/
- a 159/1992. Kv. határozatot /7. oldal/
- a 160/1992. Kv. határozatot /7.-8. oldal/
- a 161/1992. Kv. határozatot /8. oldal/
- a 162/1992. Kv. határozatot /9. oldal/
- a 163/1992. Kv. határozatot /10. oldal/
- a 164/1992. Kv. határozatot /14. oldal/
- a 165/1992. Kv. határozatot /17. oldal/
- a 166/1992. Kv. határozatot /19. oldal/

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: az 1992. július 9.-én 15 órakor kezdődött képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anne, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba, Badics András és Kulics Sándorné települési képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Tibei Irma Hajduszoboszló c. lap újságírója, Boruzs Mihály mb. főmérnök, Varga Imre oktatási, művelődési csoportvezető, Mészáros Sándor Városgazdálkodási RT ügyvezető igazgatója, Tokai Kiss Gábor mb. főépítész és érdeklődő állampolgárok, Dr. Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Szücs László az első, Ortó István a második, B. Nagy Gyula a hetedik napirend tárgyalása közben érkezett meg a testületi ülésre.

Jegyzőkönyvhitelesítők: Dóró László és Váradi Ferenc

Kigyós József: javaslatot tett a napirendre: a Hajduszoboszló lap további sorsa, Familie Társasház kérelme, szociális telkek kijelölése, távhődijemelés kérdésében szavazás, Hélikor RT részére a terület tulajdonba adásról döntés, Tiszántúli Idegenforgalmi Egyesülésből kilépés, a 2/a lakóterületre kell egy megállapodást kötni, tájékoztatók és polgármesteri beszámoló.

Cs. Nagy Zoltán: néhány bejelentése lenne és ezért néhány percet kért.

Dóró László: egyebekben kért szót

Kabai Tibor: szintén szót kért.

Stach Ferenc: kérte, hogy a templom felújításhoz nyújtandó támogatás mértékében döntsenek.

A képviselők a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadták.

N a p i r e n d :

1. Javaslát a városi lap helyzetének rendezésére.

Előadó: oktatási, művelődési, sport bizottság elnöke  
jegyző

2. Előterjesztés a Familie Társasház kazánházának felújítására.

Előadó: mb. főépítész

3. Előterjesztés szociális telkek értékesítésére.

Előadó: mb. főépítész

4. Az átalánydíjas lakossági fogyasztók távfűtési díjának megállapítása.

Előadó: polgármester

5. Előterjesztés a Hélikor RT Hősök tere 5. sz. alatti ingatlan földterület tulajdonba adás kérdéséről.

Előadó: polgármester

6. Javaslat a Tiszántuli Idegenforgalmi Egyesülésről történő kilépésre.

Előadó: jegyző

7. A 2/A lakóközvet, Isonzó utcai lakótelep továbbépítési lehetőségei.

Előadó: polgármester

8. Tájékoztatók és polgármesteri beszámoló.

Első napirend:

Dr. Vincze Ferenc: ismertette az oktatási, művelődési, sport bizottság által a városi lap helyzetének rendezésére elfogadott javaslatot.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: az alapítvánnyal kapcsolatban mondta, ha kurtórium irányítja az alapítványt, akkor az alapító nem lehet többségben, az irányítás kicsuszlik az alapító kezéből. Ennek átgondolására hívta fel a figyelmet.

Sári Csaba: javasolta a képviselőknek, mielőtt megvitátnák az anyagot, nem ártana még egy szervezést tenni. A pályázat eddig nem lett elbírálva, ha az újra eredménytelen lesz, akkor vitát kell nyitni a javaslat felett.

Badics András tett fel kérdést, melyre Kigyós József válaszolt.

Sári Csaba: a képviselőtestület döntésképtelenségéből jutottak oda, hogy visszalépés tapasztalható, ami látszik a lap színvonalán is és a heti megjelenést két hetire kívánják csökkenteni. Ezt csak úgy lehet áthidalni, ha esetleg tudnának benne dönteni. Ha nem, az anyagot kell megvitatni.

Váradi Ferenc: tiltakozott az újabb szervezés ellen, mert a múlt héten lezártnak tekintették ezt a témát. A bizottság erre kapott felhatalmazást, hogy dolgozza ki a lap megjelenését, további sorsát és milyen átmeneti állapotot javasol. Tegnap a bizottság ezt megvitatta. A Sári Csaba által felvetett nem is volt téma, és ne legyen téma most sem. Nem javasolta, hogy napirendre kerüljön.

Dr. Vincze Ferenc: a még megmaradt két pályázatot el kell utasítani, és arra kell szervezni. Az alapítvánnyal kapcsolatos elképzeléseket szeptemberre kidolgozzák.

Kigyós József: Sári Csaba indítványának elfogadása esetén szerveznek a két pályázót illetően, ha nem fogadják el, el kell utasítani a két pályázót.

Sári Csaba indítványát a képviselők 10 nem szervezettel - két igen szavazat és 3 tartózkodás mellett - elutasították.

A képviselők 13 igen szavazattal, két tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

157/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete Bereczki Károlynak és Kovács Gábornak a Hajdusoboszló c. városi lap főszerkesztői állására benyújtott pályázatát elutasítja.

Határidő: ---

Felelős: ----

Kigyós József: kérte a képviselőket, vitassák meg az elképzeléseket és az átmeneti időszakra vonatkozó javaslatot.

Sári Csaba: javasolta a szervezést, a határozati javaslatot el lehet fogadni, Tibai Irmát meg kell bizni.

A határozati javaslat első részével vitatkozva, a gondolatjel között lévő mondatot -"várhatóan az alapítványi formát választva"- javasolta kihagyni. A lap kell, legalább két heti megjelenéssel. A határozati javaslatot elfogadta.

Kabai Tibor: a bizottság javaslata volt a tegnapi ülésen az itt leírt forma, a városi lapként, az információs irodához kapcsolta és a megánkézben megjelenés. Ezek közül választották ki a leírt javaslatot.

Kigyós József: mert az átmeneti időszakot kell rendezni.

Cs.Nagy Zoltán: a határozati javaslat Sári Csaba általi módosításának elfogadásával egyet értett. Abban ne döntsenek, hogy hogyan oldja meg Tibai Irma a kisegítő ujságíró, az az ő dolga lesz.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

158/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a "Hajduszoboszló" című városi lap jövőjéről 1992. szeptember 30.-ig, a városi információs koncepció keretében dönt. A lapműködés fedezetét a jövő évi költségvetés keretében biztosítja.

A kialakult helyzetben a lapkiadásra rendelkezésre álló pénz célszerű és takarékos felhasználását elősegítve a városi lapot 1992. július 15-öt követően havi két alkalommal jelenteti meg. Herczku József főszerkesztő munkájára 1992. július 15-ig tart igényt. 1992. július 16-ól az 1993. évi költségvetés elfogadását követő hónap végéig terjedő időre a lap felelős szerkesztőjének Tibai Irmát bizza meg, 8.000 Ft/hó jelenlegi bérén felüli díjazással.

Határidő: folyamatos és 1992. szeptember 30.

Felelős: jegyző

Második napirend:

E napirend tárgyalása közben Katona Tiborné, Sári Csaba, Dr. Joó Zoltán kiment és vissza is jött a testületi ülésre.

Kigyós József: ismertette az előterjesztést.

Dr.Vincze Ferenc: tájékoztatta a képviselőket a 32/1969. Korm. rendelet 7. §.-áról; az ingatlankezelő és az önkormányzat megállapodhat egy ilyen felújítási munka 50 %-áig terjedő finanszírozásában. Erre alapozta kérelmét a társasház, de az előterjesztésben szereplő okok miatt nem javasolta a hozzájárulást. Ezzel egy lavina indulna meg, és esetleg jó anyagiakkal rendelkezők is támogatáshoz jutnának ezzel. A rászorulóknak lakásfenntartási támogatás keretében hitelt vehetnek fel.

Mészáros Sándor: a lakások értékelése során nem vették pluszként figyelembe, hogy itt kezánház van. A lakások áraí ugy lettek megállapítva, minthe nem lenne kezánház. Mindenképpen mege-

sabb vételi árat kellett volna akkor eszközölni, ha erre számolnak. Négy kazán van a kazánházban, a négyes folyik. Felújítva mindegyik volt, az állapotuk ezért olyan, mert 14 évesek. Ha az önkormányzat ad támogatást, a Hősök tere 3. sz. alatti lakások tulajdonosai és a többiek is kérhetnének például tetőfelújításhoz pénzt. Lehet bizonyos mértékig hozzájárulni a kazán felújításához. Egy biztos, hogy ezzel a kazánal összességében nem biztos, hogy indulni tudnak, eléggé kockázatos a télnek neki menni.

Kigyós József: a kazánházat a társasház ingyen kapta. A lakások felértékelésekor a megtekintett állapotot vették figyelembe. Fenn áll annak a veszélye, hogy egy levinát elindítanak, és a város adófizetőiben ellenérzést vált ki. Nem szabad az önkormányzatnak ezt az igényt kielégíteni.

Badics András: erre a megjegyzésre, hogy ingyen kaptak egy kazánházat, ez volt a véleménye, hogy fizettek egy olyan házért, aminek a fűtése nincs biztosítva. Ezt a kérdést így is fel lehet fogni. Ilyen értelemben túlzott volt az az ármegállapítás, ami a lakásokra történt. Ha nem tudják fűteni a házat, tulajdonképpen becsapták őket, mert eladtak nekik egy lakhatatlan épületet. Az első szempont is elfogadható, de erre is gondoljenek. Az "ingyen" az nagyon sokba kerül ennek a társasháznak.

Dr. Joó Zoltán: egy esetben lehetne a polgármester által elmondott érvet elfogadni, ha alternatív lenne a fűtésben. Így nem helytálló a kijelentés.

Stach Ferenc: ennek a lakóépületnek az értékesítésében egyszer már döntött a testület. Ez fel lett értékelve, üzemképes állapotban lett átadva. Működik, nem működik, ilyen tippet bármikor lehet adni, és nem biztos, hogy megalapozott. Jelenlegi állapotában vásárolták meg, s annak megfelelő forgalmi értéken. Nem értett egyet Badics András és Dr. Joó Zoltán által felvetettekkel, mert ekkor ilyen indokok alapján az összes épületen végig lehet menni. Van egy tanulmányterv, amely szerint mérlegelheti a társasház, hogy önálló kazánal, vagy a központi kazánra csatlakozással akarják a fűtést megoldani. A gazdaságosságot kell mérlegelni. A jelenlegi formában lett értékesítve, az ár megállapítva. Utólag nyújtanak be számlát, ami komoly megpróbáltatást jelenthet a város költségvetésének. Nem támogatja a kérelmet.

Dr. Joó Zoltán: ha a tető beázik, azt szabad szemmel is észre lehet venni, de ez az ingatlanforgalmi szakértő, aki kiment, nem bujt be a kazánba, nem láthatta, hogy milyen állapotban van. Réalisan kell látni a képet. Itt van jelentősége, hogy szakértő a kazánházat, mint működőképeset értékelte a házban, vagy nem értékelte, illetve bele vette, hogy a fűtése megoldott. Ha 1 millióba kerül, hogy üzemképes legyen, a lakók biztos nem ebben a tudatban vették meg. Nincs olyan ingatlanforgalmi szakértő, aki tudja, hogy a kazán felújítása 1 millió Ft-ba kerül, mert nem ért hozzá.

Kigyós József: az ingatlanforgalmi szakértőnek joga és lehetősége külön szakértőt kérni. Nem kazánházat, hanem kazánüzemet kaptak, amiben kazánok és a hozzá csatlakozó összes létesítmény a fűtés és melegvízszolgáltatáshoz biztosított. Az üzemeltetőnek tudnia kell, hogy milyen időközönként milyen felújításra van szükség. A tulajdonosoknak tudniuk kellett, hogy a háznak saját kazánháza van, s ennek a költségeit nekik kell vállalni. Arról sincs meggyőződve, hogy azok a kazánok, amelyek 1992. január - februárban üzemeltek, most decemberben üzemképtelenek lesznek. Az ki van sarkítva, hogy eladtak lakásokat és azok fűthetetlenek.

Stach Ferenc tett fel kérdéseket, melyekre Mészáros Sándor válaszolt meg.

Váradai Ferenc tett fel kérdést és egyben kifejtette véleményét ennek a kazánháznak a kezelését 3 fő vállalta el fűtésben. Nem értett egyet Dr. Joó Zoltánnal, ezt a házat ezzel a kazánházzal együtt vették meg, ez önkormányzat nem vállalhatja a felelősséget, a lakásoknak az árában benne volt, vagy ha nem volt benne, főleg nincs reklamási lehetőség. Az önkormányzat egy filéért ne vállaljon magára, mert ekkor ezzel tulajdonképpen az indulatokat elszabadítják, s mindenki jöhet valamilyen igényvel. Javasolta az elutasítást.

Badics András: Mészáros Sándor egyértelműen közölte, hogy nem lehet neki menni ezzel a kazánházzal a téli fűtésnek, ezért mondta az egészset. Dr. Joó Zoltán sem mondott se pro, se kontra semmit, hanem ezt a kérdést boncolgatták. Így kellene ezt felfogni. És most kiderült, hogy mégis neki lehet menni a télnek, mert ez a kazán üzemelt és üzemelni is fog kettő most is belőle.

Mészáros Sándor: felolvasta a szakértői véleményt. A kazánok folynak, elhasználódtak. Egyedül a négyes kazán az, amelyik üzemképes. Ha 3, vagy kettő kazán folyik, nem lehet neki menni a télnek.

Váradai Ferenc: ezt a szakértést nem tartotta hivatalosnak, mivel érdeke fűződik ahhoz, hogy felújítassa az egész rendszert, mert ekkor 15 évig nincs rá gondja. A kerbantartást végzők azt szokták csinálni, hogy ujat tesznek be, s tulajdonképpen rá se kell nézni. A párhuzamosan kötöttek, a 4-es kazán ugyanúgy fűt, mint az 1-es. Tartalékról gondoskodni kell, vagy ez is tönkre van menve? A lakók is azt akarják megoldani, hogy nekik ne kelljen 5 év múlva sem, 10 múlva sem fizetni rá.

Kigyós József tett fel kérdést, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Dr. Vincze Ferenc: ezt a szakvéleményt a Familia társasház kérte. Kompromisszumra csak ekkor van lehetőség, ha kiszámították s ekkor megnézni, mennyibe került, s ha aránytalan a teher.

Kigyós József: javasolta, ne foglalkozzon ezzel a testület, mert lavinát fog elindítani.

Katona Tiborné kérdést tett fel, melyre Kigyós József válaszolt.

Tóth Lajos: jutányosan vették meg a lakók, a vitának nincs értelme, javasolta a szavazást.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

159/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Familie Társasház kazánház felújítási munkáihoz benyújtott támogatási igényét elutasítja.

Határidő: ---

Felelős: -----

A szavazásnál Kabai Tibor nem volt jelen.

Harmadik napirend:

Tokai Kiss Gábor: kiegészítésében elmondta, hogy nagy az igény a városban az ilyen jellegű telkekre. Azért hozták be sürgősséggel, hogy lehetővé tegyék a jelentkezések fogadását. A kijelölést a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta, a telekhezjutás feltételeit az egészségügyi és népjóléti bizottság.

Stach Ferenc: a bizottság olyan régen megtárgyalta ezt, hogy nem a helyszínen kellett volna az előterjesztést kiosztani, hanem ki lehetett volna küldeni.

Badics András tett fel kérdést, melyre Kigyós József válaszolt.

Sári Csaba: javasolta a határozat elfogadását.

Tokai Kiss Gábor: a telkek javasolt árait a pénzügyi, ellenőrző bizottság nem tudta véleményezni.

Badics András: feltételezte, hogy az előterjesztésben leírt: "az értékesítés forgalmi áron történik", az megfelel a valóságnak.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

160/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a tulajdonát képező I.sz.mellékletben felsorolt építési telkeit az ebben foglalt árakon, szociális szempontok alapján történő értékesítésre kijelöli.



A megállapított árak meglévő közművek és ut költségeit magukba foglalják.

Megbizzza az Egészségügyi és Népjóléti Bizottságot, hogy az előterjesztésben rögzített szempontok alapján a vevőkijelölést elvégezze.

Megbizzza a főmérnökséget, hogy a szükséges adatlapokat állítsa össze, nyilvános meghirdetést tegye közzé, és a bizottság kijelölése értelmében az adásvételi szerződéseket kösse meg.

Határidők;

- nyilvános meghirdetés: 1992. július 31.
- jelentkezési határidő: 1992. augusztus 31.
- vevőkijelölés: 1992. szeptember 30.
- szerződéskötés: 1992. december 15.

Felelős: Boruzs Mihály mb. főmérnök

Kabai Tibor a szavazásnál nem volt jelen.

Negyedik napirend:

Kigyós József: az elmúlt héten az áremelést nem fogadta el a testület, ezért egy olyan határozatot kell hozni, amiben kimondja a testület, hogy a korábban, a képviselőtestület által elfogadott távhőszolgáltatási és melegvízszolgáltatási díjak érvényben maradnak és a Távhőszolgáltató Vállalat díjemelési kérelmét elutasítják.

A képviselők 14 igen szavazattal, két tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

161/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Debreceni Hőszolgáltató Vállalat díjemelési kérelmét elutasítja azzal, hogy a képviselőtestület által korábban elfogadott távhő- és melegvízszolgáltatási díjak érvényben maradnak.

Határidő: 1992. július 20.

Felelős: polgármester

Ötödik napirend:

Kigyós József: a képviselőtestület már tárgyalta ezt a kérdést, két megoldásra van lehetőség: a területet eladják készpénzért, vagy pedig részvényért.

Katona Tiborné tett fel kérdést, melyre Kigyós József válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: van olyan Rt, amelyik azt mondja, hogy a földterülettel az önkormányzat már eleve részvényese az Rt-nek, most pedig az önkormányzat részvényese is akar lenni és meg is akarja vetetni velük. Ez most úgy tűnik, hogy kétszeresen akarják kifizettetni. Az üzletek az egész földszinti részt birtokolják. Ha az üzlettel megvetetik az egész földterület tulajdonjogát, az üzlet azt mondhatja a felette épült lakosoknak, hogy vegyék meg a tetőt, most ráépítettek. Ez következne belőle, ha az alatta lévő földterületet kizárólag az üzletek kötelesek megvenni. Ha fizetni kell, arányosan, a tulajdoni hányadnak megfelelően lehet. A lakásoknak is kell földterület és ez eszmei tulajdonhányadban fejezhető ki. Tisztázni kell, hogy ezzel a földterülettel az önkormányzat nem részvényese-e már az Rt-nek. Ha igen, a kettős fizettetés nem helyénvaló.

Dr. Vincze Ferenc: az Rt nem akar fizetni, ingyen kérik.

Dr. Joó Zoltán: van aki úgy tudja, hogy az önkormányzat részvényes az Rt-ben.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta levenni napirendről ezt a témát, Lőrincz Lászlónál vannak a részvények, ő tudná megmondani.

Mészáros Sándor: nem akar senki ennyit fizetni a földterületért. A volt műszaki boltot megvette a Frutta KFT, nem tagja az önkormányzat ennek a KFT-nek. Egyedül a Hélikor Rt mondta, hogy az önkormányzat részvényese. Senki nem akar fizetni 6 ezer Ft-ot m<sup>2</sup>-enként.

Dr. Vincze Ferenc: nem levenni kell napirendről, hanem azt mondja ki a testület, hogy ingyen nem adja tulajdonba a földterületet.

Dr. Joó Zoltán: tisztázni kell ezt a kérdést.

Dr. Vincze Ferenc: nem kell ezt vizsgálni, kijelentették, hogy ingyen kérik. Van egy érvényes testületi határozat erről, hogy ingyen nem, ez a 35/1992. /II.13./ testületi határozat, azt kell fenntartani.

A képviselőtestület két tartózkodás mellett, 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

162/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 35/1992. /II.13./ sz. határozatát fenntartja, ingyen nem járul hozzá földterület átadásához egyetlen részvénytársaságnak sem.

Határidő: ---

Felelős: ----

Stach Ferenc: két dolgot lehet mérlegelni, vagy részvényesként szerepel az önkormányzat ezekben az RT-kben kis részvényesi hányaddal, vagy jelentősebb pénzeszközhöz jut a képviselőtestület, amit ésszerűen be tud fektetni. Osztalék vagy lesz vagy nem, ha részvényesek lesznek. Az 1.265 ezer Ft-ot be lehet fektetni, ami az osztaléknál magasabb jövedelmezőséget biztosít a városnak. Ezzel a földterülettel soha semmit nem lehet tenni. Itt mérlegelni lehet, hogy vagy értékesítik, vagy egy bizonytalan osztalékhoz jutnak. Ezek az üzletek a beruházáskor 1974-ben finanszírozták a beruházási költség rájuk eső hányadát.

Dr. Joó Zoltán: felhívta a figyelmet, hogy ha ennek az üzletnek az alapterülete 230 m<sup>2</sup>, akkor nem szabad ugyanennyi m<sup>2</sup> földterület után megfizettetni. A lakások ráépültek, és akkor ő fog a lakásoktól pénzt kérni. Az eszmei tulajdon hányadában kell megállapítani az árat.

Hatodik napirend:

Katona Tiborné: az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy az egyesülés ezért nem adott semmit ezért a pénzért, mert ők sem kaptak semmi információt, anyagot a városról. A belépéskor ez volt, hogy propaganda anyagot juttatnak el hozzájuk a városról.

Badics András tett fel kérdést, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt meg.

Stach Ferenc: támogatta az egyesülésből való kilépést.

A képviselők egyhangúlag a következő határozatot hozták:

163/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete a Tiszántúli Idegenforgalmi Egyesülésből kilép, az 1992. II. félévi tagdíjat sem fizeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hetedik napirend:

Kigyós József: a napirenddel kapcsolatban a feljegyzés 1. és 6. pontját emelte ki. Azért, mert itt az önkormányzatnak van tulajdona, nem kell a kezdeményezett lakásépítést fékezni, továbbá a magánéros építkezéseknél további építési szabályokra a RRT-n kívül nincs szükség. Ha az önkormányzat előírja ezen a területen a megépítendő házak külső megjelenését, nem biztos, hogy lesz

vállalkozó, aki megépíti. A multkor arról volt szó, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság további szabályozásokat fog megállapítani, de ezzel csak azt lehet elérni, hogy a lenkádó építési kedvet csökkentik. 1991. novemberében nyújtottak be egy pályázatot, erre valamit válaszolni kellene. A városban óriási igény van a kislakások iránt. Ezt meg kell gyorsítani.

Stach Ferenc: a polgármester által elmondottak szerint úgy érezte, hogy nincs szükség a bizottság munkájára. Az volt a kérése és javaslata akkor, hogy bizonyos feltételrendszer pontosításra szorul, az egyezően a képviselőtestület által elfogadott RRT-vel. A viztorony mellett lévő egy megépült épülethez csatlakozva még további két lakás építhető, és az Isonzó utcán a további beépítésnél, igazán belvárosi jellegű, hangulatos beépítést javasoljanak. Van egy feljegyzés, de nem tudni mire szolgál. A polgármester által elhangzott egy bevezető, csak az a baja, hogy rész információt adott és nem teljeskörűt. Nem tudta miben akar dönteni a képviselőtestület. Az RRT el van fogadva, annak oly módon történő finomítását javasolta a bizottság, hogy az épületek külső megjelenését tegyék olyanná, ami elfogadható. Ez volt a városfejlesztési, műszaki bizottság állásfoglalása. Valóban szükség van lakásokra, pályáztatni, hirdetni lehet, célszerű is beépíteni. A lakásállomány összetételét nem a kis egy szobás lakásokkal alakítsák, hanem olyannal, ami a város érdekét képviseli, és nem csak és kizárólag azért a beruházóét, aki erre vállalkozik.

Ortó István: fenntartotta korábbi álláspontját, hogy 15-20 év múlva probléma lesz a kislakásokkal, a városközpontot nem lehet azokkal tönkre tenni. Ellene fog szavazni.

Kigyós József: az nem azt jelenti, hogy a bizottság véleményét nem veszik figyelembe. Arról van szó, hogy a bizottság véleményét az építéshatóság az engedélyek kiadásánál figyelembe veheti. További szabályozásokra nem valószínű, hogy szükség van. Nem a Kenézi-Isonzó-Bethlen utcáról van szó, ami önkormányzati tulajdonban van, erre valóban dönthet az önkormányzat. De a magántulajdonu területeknél nincs bele szólása, csak ennyi, ami a RRT-ben benne van, és építéshatósági úton megvalósítható. Egyetértene egy szép városközpont felépítésének előírásával, de ki fogja azt megcsinálni, fizetni? Nézzenek körül, hogy mi van. A 2/A területen úgy néz ki a gyógyfürdő szomszédságában a városkép, hogy egyszerűen rosszul lehet tőle lenni. Lerongálódott, évtizedek óta fel nem újítható lakó-épületek. Senki nem tud építeni, mert aki építeni tudott volna, nem kapta meg a lehetőséget, most meg mikor megkapná, anyagilag és fizikálisan alkalmatlan rá. Az önkormányzat pedig semmit nem tesz annak érdekében, hogy végre meginduljon valami és kezdődjön el. Valamit tenni kell annak érdekében, hogy ez induljon meg. Ne azt nézzék, hogy hogy nem lehet, hanem a lehető legjobb megoldást kell megtalálni és olyan szabályozást eszközölni, hogy az az építési kedvet próbálja meg felrázni.

Dr. Joó Zoltán tett fel kérdést.

Stach Ferenc: elnézést kért a polgármestertől, de véleménye szerint tárgyi tévedésben van. Az van leírva, hogy a terület "E-K-i oldalán 3 db kistársasház". Ez pedig most is városi terület és csak van köze a képviselőtestületnek.

Kigyós József: ezért jött ide.

Stach Ferenc: nincs több hozzáfűzni valója.

Kigyós József válaszolt Dr. Joó Zoltán kérdésére.

Dr. Joó Zoltán újabb kérdést tett fel, melyre Kigyós József válaszolt meg.

Kigyós József: kérte a bizottságot, mondjon egy határidőt, amikor válasz adható a hozzá benyújtott pályázatra.

Sári Csaba a bizottság véleményét Stach Ferenc elmondta, még egyszer ugyanazt az ügyet bizottság elé vinni felesleges. Ezek az építők hagyományos szerkezettel akarnak építkezni, eleve nem zavarhatja a városképet. A részletes városrendezési tervbe belefér. Arról lehet vitatkozni, hogy milyen nagyságu lakások épüljenek. Ha nem engedélyeznek ott kislakásokat, akkor mondjanak egy másik területet, ahol megépítheti, mert ezzel a lakosságot sújtják, ha ezt a lehetőséget elveszik tőlük. Ma sajnos a kislakásokra van igény, mert ilyen a gazdasági helyzet. Kislakásokra mindig szükség van. Ő megszavazná, természetesen nem lehet ezeket elfogadni irányelveként, hogy aprólakásokat építsenek. Tudomásul kell venni, hogy ilyenekre van szükség, ilyenekre kell lehetőséget nyújtani. A képviselőknek ez a dolga, hogy a város lakosságát valamilyen formában lakásokhoz segítse, és ez egy módja. Ha nem fogadják el, egy lehetőséget ütnek el.

Kigyós József: javasolta, a testület hozzon egy olyan határozatot, hogy ez a KFT kezdje megtervezni a társasházat, mutassa be a kész tervezést, milyen lakásokra van igény, és ettől függetlenül döntsenek a továbbiakról. Valamilyen választ adni kell.

Badics András: a pénzügyi ellenőrző bizottság várhatóan augusztus végéig nem tud foglalkozni ezzel a kérdéssel. A polgármester által előterjesztett javaslatot ha megszavazza a testület, egyféle szándéknyilatkozat, vállalni kell a konzekvenciát is.

Kigyós József: egyfajta kényszerpálya a RRT, mert benne van a lakásnagyság.

Váradai Ferenc: volt egy igény, hogy a vizitoronynál megkezdett épületet tovább kellene építeni. Abban olyan döntés született, hogy dolgozza ki a főmérnökség, hogy hogyan lehet ehhez hozzá-

toldani több lakást, hogy tömbbé alakuljon ki, hogyan kell kialakítani a területet. A következő lépcső az lenne, hogy a többi tömböket hogyan helyeznék el, és azoknak a területét és árát kellene meghatározni, s oda adni egy vállalkozónak, aki össze akarja fogni. A területet nem ednék el, csak a jogot, hogy megszeresse, a felépítményre szervez tulajdonosokat. A területet pedig majd megvennék azok, akik ott lakáshoz jutnak. Akkor nem lenne olyan, hogy a vállalkozó megveszi 4 ezer Ft-ért m<sup>2</sup>-ét és eladja 6 ezer Ft-ért.

Kigyós József: a viztoronynál megépült épület a rendezési tervben meg van jelölve. Be van írva hány lakás, milyen típusu, az RRT-ben szabályozva van. Ezen a területen nagy részben magántulajdonban lévő kertek vannak. Önkormányzati tulajdonban az 1, és az 1/1-ből három épület van, ezekről dönthet az önkormányzat. A többi, magántulajdonban van, s arra az építés-hatóság írja elő, hogy milyen építhet. Vagy pedig további szabályozásban különböző kívánalmakat lehet előírni. Egy egység már meg van.

Váradai Ferenc: azt szeretne volna az illető továbbfolytatni, amihez nem járultak hozzá, hanem azt mondták, hogy az egész tömb úgy alakuljon ki és arra szervezzen.

Kigyós József: az Unicop KFT másik területre akart szervezni.

Váradai Ferenc: ott egy maszek kérte, nem a KFT.

Kigyós József: ne keverjék már össze! Most választ kell adni, hogy engedik, vagy nem.

Dr. Joó Zoltán: licittel javasolta kiírni a pályázatot.

Sári Csaba: Dr. Joó Zoltán javaslatát elfogadásra javasolta, meg lehet írni a KFT-nek a döntést és licitálásnál, mint jelentkezőt figyelembe vesszük. Város érdek, hogy ne legyen ott üresen a terület.

Kigyós József: javasolta elfogadni, hogy a RRT-nek megfelelően az 1/1 területre eső önkormányzati tulajdonba eső területekre pályázat útján lakásépítésre hirdeti meg az önkormányzat nyilvános pályázatot ír ki az önkormányzat.

Tokai Kiss Gábor: a licitálással elvben egyet értett, de a meg-hirdetés előtt a telkeket ki kell alakítani. A RRT által javasolt telkeket ki kell mérettetni, utána lehet az egyes telkeket meghirdetni. Az lenne a szerencsés, ha egyfajta biztosítékot is kapna a város, ha egy vállalkozó a telket megveszi, be is fogja építeni és ténylegesen lakás fog épülni. Javaslatként mondta, hogy meghatározott időre bérelné a vállalkozó a területet, ha elkezd építeni, a bérleti díj beszámít a telek vétel-árába, ha nem kezd hozzá az építkezéshez, a bérleti jog megszűnik. Ez egyfajta biztosítékot jelentene.

Dr. Joó Zoltán: ha a visszavételi jogot kikötik árverési feltételként, ugyanezen a pénzen vissza lehet vásárolni, vagy 2 éven belül ha nem kezdi meg az építkezést.

Tokai Kiss Gábor: 6 hónapot is elég kikötni.

Dr. Vincze Ferenc: azt kellene most eldönteni, hogy a telkeket alakítsa ki, és a pályázat kiírás kerüljön a testület elé.

Kigyós József: javasolta, hogy a képviselőtestület a főmérnökséget a RRT-nek megfelelő telkek kialakítására bízze meg, és az építési telkek beépítésére a pályázati kiírás feltételeit a következő képviselőtestületi ülésre készítse el.

Dr. Vincze Ferenc: kérte, tarthatatlan határidőt ne szabjon a képviselőtestület. Amint meg lesz, úgy is terjesztik a testület elé. Eljáró szervet fognak kijelölni.

Kigyós József: a pályázat meghirdetéséhez nem kell! A telek-kialakítás közben mehet.

Dr. Joó Zoltán: a teleknagyságot közölni kell a pályázatban.

Kigyós József: az RRT-ben meg van.

Sári Csaba: meg lehet nekik írni, a pályázati szándékot kiírni.

A képviselők egymás szavába vágva vitáztak a pályázati kiírásról.

Dr. Joó Zoltán: az elvi engedélyt egy hónap alatt meg lehet csinálni.

Kigyós József: áthidelő javaslatként mondta, hogy a határidő december 31. legyen.

Váradai Ferenc: tovább kell itt látni, az volt a véleménye, mert a közművek kiépítettségéről ki fog gondoskodni? Azt előre meg kell tervezni,.....

Kigyós József: az Isonzó utcán minden közmű rendelkezésre áll.

A képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

164/1992./VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete megbizsa a főmérnökséget a 2/A lakóközrztben /1-es és 1/1-es tömb/ a RRT-nek megfelelő telkek kialakítására, valamint a beépítésre vonatkozó pályázati kiírás feltételeinek elkészítésével, és a képviselőtestület elé történő terjesztésével.

Határidő: 1992. december 31.

Felkészítés: mb. főmérnök

Badics András: a Bástya presszó mögötti terület beépítésével kapcsolatban kérdezte, hogy kíván-e ezzel foglalkozni a terület, illetve van-e rá valamilyen elképzelés?

Kigyós József: a polgármesteri beszámolóban ezzel kapcsolatos ajánlatot fog ismertetni. Bejelentette, hogy Burai Attiláné írásban kért szót a Familia Társasház ügyében.

A képviselőtestület egyhangúlag egyetértett ezzel, hogy Burai Attiláné szót kapjon.

Burai Attiláné: a Familia Társasház kazánház felújítása ügyében elmondta, hogy a képviselőtestület nincs ebben a helyzetben, hogy elutasítsa a támogatási igényt. Az 1969-es törvény, amely az állami tulajdonban lévő lakások értékesítéséről szól, kimondja, hogy kizárólag üzemképes állapotban lehet átadni a lakásokat. Ezek a kazánok üzemképtelenek. A javaslat az volt, hogy jobb lenne újakat venni, mint kijavítani azokat. Cserére szorul a 3-as, 1,2-es kazán, javításra szorul a hőcserélő kazán. Ezekkel a kazánokkal nem lehet elkezdni a jövő évi fűtést. A lakásokat májusban vették meg, a fűtési szezon áprilisen fejeződött be. Megtekinteni nem lehet a kazánokat, emig működnek. A kazánokat a ház nem veszi át tulajdonába. Erről nem tehet senki, a kazánok 1974. óta kerültek ilyen állapotba és senkinek sem volt pénze a felújításra. Vagy kijavítja az önkormányzat a kazánokat, vagy távfűtésre átteszi a lakásokat, ebben dönthet a testület. A lakásoknak valamilyen fűtési módot biztosítani kell. Olcsóbbra kerül az új kazán, mint a régiék megjavíttatása. A lakások átszerelése a távfűtésre ténylegesen többbe kerül, mint a kazánok cseréje. Kétszer cserélték a kazánokban a csöveket, harmadik cserét nem bírnak ki, a palást is volt cserélve. A műszaki állapotot meg kellett volna nézni és annak ismeretében tudomásul venni a jelentést és illett volna elővenni a törvényt, hogy annak értelmében egyszerűen nincs módja elutasítani a testületnek a kérelmet.

Kigyós József: a képviselőtestület a döntését meghozta ez ügyben, nem javasolt vitát.

Burai Attiláné: bejelentette, hogy pert indítanak.

Kigyós József: az írásban kiedott tájékoztatókon túl a finn és a litván testvérvárosi kapcsolat alakulásáról, a dicsőszentmártoni színjátszó társulat előadásáról tájékoztatta a képviselőtestületet.

Dr. Vincze Ferencsel együtt tájékoztatták a képviselőket arról, hogy eredetileg az Alsófoku Oktatási Intézménynek vásárolt Mitsubishi 9 személyes vegyes használatu gépkocsi a polgármesteri hivatalé lett.



Dr. Vincze Ferenc: tájékoztatást adott a Bánszegi család elhelyezéséről, a Bocskai SE-nél kialakult helyzetről és a vegyonátvitelről.

Kigyós József: a polgármesteri beszámoló keretén belül szólt a kaszinók kijelöléséről, az Inartestület Országos Szövetsége, Magyar Kézműves Kamara, a Település Üzemeltetők Országos Szekmai Szövetségének, valamint a Hajduszoboszlói Betétitársaság felhívásáról és egy országos vállalkozáshoz történő csatlakozásról, 1992. augusztus 20.-án Ópusztaszeren az alapító okirat elírásáról. 1992. július 30.-áig kell visszajelezni a csatlakozásról, ezért döntést kért. A kezdeményezés nagy célt fogalmaz meg.

Sári Csaba: javasolta a csatlakozást.

Bedics András: az volt a véleménye, zsákbamacskát ne vegyenek.

Váradai Ferenc: nem javasolta a belépést.

Kigyós József: a megfogalmazott cél nagyon szép és nemes, de bizonytalannak látszik.

Cs. Nagy Zoltán: javasolta, hogy a jogi bizottság tanulmányozza át és később döntsön a testület róla.

Kigyós József: július 30.-áig választ kell adni, hogy igen, vagy nem. Ha nem jelentkeznek addig, nem lesznek alapítói.

Cs. Nagy Zoltán: változatlanul fenntartotta javaslatát.

Sári Csaba: erre a jubileumra készülni kell és ennél jobb keretet nem igen fognak találni. Javasolta a belépést, konkrétan semmit nem kérnek, inkább adnak, mint kérnek.

Kigyós József: javasolta, úgy foglaljon állást a testület, hogy alapító tagként nem lépnek be, későbbi csatlakozást a képviselő-testület megvizsgálja a tények ismeretében.

A javaslattal a képviselők egyhangúlag egyetértettek.

Kigyós József: rövid bejelentéseket tett a "testvériség" néven cigány érdekvédelmi helyi szervezet megalakulásáról, Keresztények a társadalomban konferenciáról; olasz küldöttség látogatásáról; Hortobágyi Lovasnapokról; a megyei területfejlesztési és kommunális bizottság üléséről, amelyen szó volt a közületi fejlesztési programról; és az Astre General Építési Szolgáltató KFT ajánlatáról. Ez a KFT bevásárló központ hálózat építésével foglalkozik, s vállalkozna Hajduszoboszlón is, 7-800 m<sup>2</sup>, 1500 m<sup>2</sup> és 5-8.000 m<sup>2</sup> nagyságú eladóterü - és hozzátartozó kiszolgáló helyiségek - bevásárlóközpontokat építenek. A Bástya presszó mögötti terület alkalmas lenne egy közepes méretű szupermarket megvalósítására. Építési technológiájuk nem kötött, hajlandók hagyományos technológiával is építeni. Két terület jöhet még számításba: jelenleg a GÖCS tulajdonában lévő, a benzinkuttal szemben lévő terület és az ÁRT szerinti terület. Javasolta ez ajánlatot

elküldeni, mivel rövid idő alatt siker ez a KFT egy hálózatot kiépíteni. Korábban megegyeztek, hogy a Bástya mögötti területre megvalósíthatósági pályázatot irnak ki, ezen is dolgozik a főmérnökség.

Tokai Kiss Gábor: több elképzelésük van, előre kellene lépni. Hasznosítási pályázat lehetne az első, a testület a benyújtott pályázatokból választja ki a számára legmegfelelőbbet. Lehet tervpályázatot is kiírni, ahhoz viszont programot kell adni. A harmadik: igényfelmérés alapján. A negyedik lehetőség egy nagy vállalkozó ajánlatát elfogadni.

Badics András: ő azt hitte, hogy valami folyamatban van már ebben az ügyben.

Kigyós József: javasolta, hogy a variációkat készítse el és az őszi ülés időszakának valamelyik napirendjén megtárgyalja a testület. A német ajánlatra a hivatal elküldi ajánlatát.

A képviselők egyhangúlag a következő határozatot hozták:

165/1992./VII.9./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a városközpont Bástya presszó mögötti terület beépítési variációinak elkészítésével megbizsa a főmérnökséget. Utasítja a polgármestert, hogy az Astra Generál KFT-n keresztül a Tenngerman német bevásárlóközponthálózat ajánlatkérésére az ajánlatot küldje el.

Határidő: 1992. december 31.

Felelős: mb. főmérnök

Kigyós József: tájékoztatta még a képviselőket a megyei kommunális vállalatok vagyonszármazásáról, augusztus 20.-a megünneplésével kapcsolatos nagygyűlés szervezéséről.

Ezzel kapcsolatban Sári Csaba és Váradi Ferenc tett fel kérdést melyre Kigyós József megválaszolt.

Katona Tiborné: javasolta, hogy az ünnepségen idegen nyelven is köszöntsek a megjelenteket.

Kigyós József: a hivatal javaslatot készít a bizottságnak, a bizottság foglalkozni fog vele.

Cs. Nagy Zoltán: tájékoztatta a képviselőket a Hajduszoboszlói Kör választmányi üléséről, a szeptember 2.-i ünnepség programjáról. Részletesen informálódott a költségvetési bevételről, kb. az időerányosan tervezett 50 %-a folyt be. Súlyos kiadási

és bevételi konfliktus keletkezik ebből. Javasolta, hogy a költségvetési beszámolót vonatkoztassa a következő év tervfeladatainak megvalósítására.

Dóró László: a temetői autóbusszjárat utaslétszámáról és a rézfuvós zenekar hangversenyéről tájékoztatta a képviselőket.

Kabai Tibor: röviden ismertette a képviselőkkel a gödöllői Közoktatási Fórumon elhangzottakat.

Stach Ferenc: a református egyház templomfelújítással kapcsolatos támogatás iránti kérelméről tájékoztatta a képviselőket. Célszerűtlennek tartotta a bizottságot összehívni, így javaslatát ismertette a képviselőkkel: a műemléki feladatokra biztosított 500 ezer Ft-ból 100-200 ezer Ft támogatást javasolt. Az volt a véleménye, hogy az egyház korábban is megkereshette volna a testületet, s pontosabb információ alapján megalapozottabb döntést hozhatna a testület.

Kigyós József: és nem úgy, hogy az egyházgondnok mindenfélét mond a testületre.

Stach Ferenc: az egyház kérelme június 19.-én kelt, az árajánlatot az egyház a felújításra március 24.-én kérték, a megállapodás május 15.-én került aláírásra.

Kigyós József: a támogatás javasolt mértékével egyetértett.

Sári Csaba: támogatva a javaslatot és kérdést is tett fel, melyre Stach Ferenc válaszolt.

B. Nagy Gyula: nincs meg az egyháznak a szükséges fedezete, de bele vág úgy, hogy majd a hivek és mások adókoznak. Az önkormányzat részéről 250 ezer Ft-ot javasolt, mivel Kabán hasonló célra 200 ezer Ft-ot, Tetétlenen 100 ezer Ft-ot adott az önkormányzat.

Dr. Szücs László: véleménye szerint az önkormányzatnak támogatnia kell a legértékesebb műemlékét Szoboszlónak. Az egyháznak korábban kellett volna szólnia, de kételyei vannak a kivitelezést illetően.

Kigyós József: a műemlékvédelmi felügyelőség ellenőrzi a felújítási munkákat, sőt támogatást is ad.

Tokai Kiss Gábor: szóbeli információja van, hogy már 600 ezer Ft-ot kifizettek a vállalkozóknak, kb. 400 ezer Ft-ra nincs fedezet, további adományokra várnak. Egyetértett a javasolt 100-200 ezer Ft-os önkormányzati támogatással, mivel a műemlékvédelmi feladatokra rendelkezésre álló pénzből meg kell oldani a várfal helyreállítását is. Az építési engedélyt az országos műemlékvédelmi felügyelőség adta ki.

Kigyós József: felhívta a képviselők figyelmét, hogy még a Csanádi-házat is meg kell venni, ha nem akarjuk, hogy össze-  
dőljön.

Stach Ferenc: a javaslata megalapozottságát elátámasztva mon-  
ta, hogy összeállításra került a védett épületek listája, azok  
megfelelő dokumentálása szükséges. Az 500 ezer Ft szűkösen lesz  
elég a várfal rendbetételére. A templom környezetének a gond-  
zását is a város finanszírozza. A lehetőségek, adottságok mér-  
legelése után tette meg javaslatát.

A képviselők közül a 250 ezer Ft támogatás biztosítása mellett  
4 képviselő szavazott, ellene egy és tartózkodott 11, Ortó Ist-  
ván a szavazásban nem vett részt.

A képviselők egyhangúlag a következő határozatot hozták:

166/1992. /VII.9./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a műemlék-  
védelmi feladatokon rendelkezésre álló 500.000 Ft-  
ból a református egyház részére a templom feluji-  
tásához történő hozzájárulás címen 200 ezer Ft-ot  
biztosít.

Határidő: 1992. július 20.

Felelős: főkönyvelő

Kigyós József: bejelentette, hogy az alapítók aláírták a megyei  
Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okiratát.

Ortó István: kérte a testületet, hogy szeptemberben tüzze  
napirendre azoknak az önkormányzati tulajdonú lakásoknak az  
elidegenítését, amelyek az 5 év miatt eddig nem kerültek ér-  
tékesítésre.

B. Nagy Gyula: az állatvásártéren alkalmazott mérlegelési és  
helypénzfizetési problémákra hívta fel a figyelmet. Véleménye  
szerint értelmezési hiba van az alkalmazásnál.

Mészáros Sándor: módosításra fog szorulni a táblázat, az ér-  
telmezés mind a két fél részére lehetőséget ad, ők derabszám  
szerint értelmezik, az állampolgárok súlya szerint. Több i-  
lyen probléma merült fel. Nem egyértelmű a szabályozás, el kell  
dönteni.

Kigyós József: indítványozta, hogy a hivatal a jegyzőkönyv alap-  
ján vizsgálja felül a rendeletet a városgazdálkodási RT-t bevon-  
va, hogy hol van értelmezési problémája.

Mészáros Sándor: jelezték a hivatalnak és kérték, hogy tegyék rendbe ezeket a kérdéseket. Azt kapták válaszul, hogy szeptemberben visszatérnek erre.

Dr. Vincze Ferenc: egyértelműsítési javaslat lesz.

Dr. Szücs László: a Csanádi-ház megvásárlásával kapcsolatban tett fel kérdést, melyre Kigyós József válaszolt.

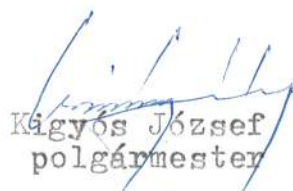
Dr. Joó Zoltán: a mozicsarnokkal kapcsolatos per-tárgyalásról tájékoztatta a képviselőket.

A képviselőtestületi ülés 19 órakor véget ért.

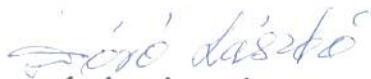
K. m. f.



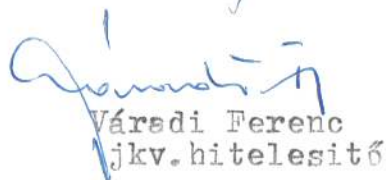
Dr. Vincze Ferenc  
jegyző



Kigyós József  
polgármester



Dóró László  
j.k.v. hitelesítő



Váredi Ferenc  
j.k.v. hitelesítő